

I FORO VIRTUAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LA REGIÓN SICA

Los aportes de la investigación educativa
en el contexto de pandemia

Sistematización



Equipo sistematizador:

Mercedes Rodríguez Pagani, Coordinadora
Doris María Chavarría Arias
Yendry Gómez Acuña

Julio, 2021

TABLA DE CONTENIDOS

Tabla de contenidos	2
Capítulo 1. Presentación	5
1.1 Introducción	5
1.2 Justificación	6
Capítulo 2. Desarrollo del foro virtual	7
2.1 Organización del foro	7
Requerimientos: Aspectos considerados para la participación	7
2.2 Objetivo general del foro	7
2.3 Planificación del foro virtual	8
2.3.1 Metodología del Foro	8
2.3.2 Actividades previas al foro	8
2.4 Ejecución del foro	10
Capítulo 3. Plan de sistematización	12
3.1 Objetivo general de la sistematización	12
3.2 Objetivos específicos	12
3.3 Eje de sistematización	13
3.4 Metodología	13
3.5 Fuentes de información	13
3.6 Instrumentos	14

3.7 Procedimiento para la recopilación de la información	15
3.8 Recursos y materiales utilizados	16
Capítulo 4. Reconstrucción histórica de la experiencia	17
Capítulo 5. Análisis, síntesis e interpretación crítica	20
5.1 Principales aportes de la investigación educativa en el contexto de la pandemia ocasionada por el COVID 19 desarrollados por los países de la Región SICA	20
5.1.1 Temas de investigación	20
5.1.2 Consultas del público	23
5.2 Formulación de líneas de investigación conjunta entre los diferentes países participantes de la Región SICA	25
5.2.1 Grupos de Discusión	25
5.2.2 Principales recomendaciones (Néstor López)	28
5.3 Estadísticas del foro	33
5.4 Evaluación general del foro	35
Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones	39
6.1 Conclusiones	39
6.2 Recomendaciones	40
Referencias	41
Anexos	42

GLOSARIO DE SIGLAS

Organización	Siglas o abreviaturas utilizadas en el texto
Ministerio de Educación Pública	MEP
Dirección de Planificación Institucional	DPI
Departamento de Estudios e Investigación Educativa	DEIE
Dirección de Asuntos Internacionales y Cooperación	DAIC
Dirección de Prensa y Relaciones Públicas	Prensa
Dirección de Recursos Tecnológicos y Educativos	DRTE
Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana del Sistema de la Integración Centroamericana	CECC/SICA
Ministerio de Planificación	MIDEPLAN

CAPÍTULO 1.

PRESENTACIÓN

1.1 Introducción



La realización del I Foro Virtual de Investigación Educativa de la Región SICA tuvo como objetivo general Socializar los principales aportes de la investigación educativa en el contexto de la pandemia ocasionada por el SARS Cov 2 (COVID 19) para la formulación de líneas de investigación conjunta, lo que permitió sistematizar las diferentes experiencias de los Departamentos o Unidades de Investigación Educativa de los Ministerios de Educación de los países participantes.

Cabe indicar, que esta fue la primera actividad virtual realizada con esta temática y realidad actual, en la cual se presentaron los principales aportes de la investigación educativa en un contexto de pandemia ocasionada por el COVID 19.

1.2 Justificación

La realización del I Foro Virtual de Investigación Educativa de la Región SICA surgió como respuesta a los desafíos establecidos en el conversatorio realizado en el marco del “I Festival de Publicaciones Educativas”, que tuvo como objetivo crear un espacio educativo que promoviera la producción intelectual y creaciones académicas, literarias, audiovisuales y tecnológicas.

Al respecto, el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica (MEP) propuso a la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana del Sistema de la Integración Centroamericana (CECC/SICA) la realización de un foro virtual dirigido al personal de las direcciones, departamentos y unidades de investigación educativa de los ministerios de educación de los países miembros. Para ello se constituyó la comisión organizadora del foro cuyo objetivo principal consistió en: Dar a conocer las áreas de investigación que actualmente se desarrollan en los Ministerios de Educación de los países de la Región SICA, mediante la organización de un foro virtual de investigación educativa en el año 2021 (Díaz, Jiménez y Pickering (2021, p. 4).

Lo anterior, en apego a lo establecido en el Decreto Ejecutivo No. 38170, artículo 47, acerca de las funciones del DEIE:

e) Proponer a las autoridades superiores el establecimiento de alianzas estratégicas con instituciones públicas, centros de investigación, universidades, organizaciones gubernamentales y organizaciones privadas, tanto nacionales o internacionales, para la realización de estudios e investigaciones de interés para el MEP, de conformidad y en estricto apego al ordenamiento jurídico.



Reynaldo Ruiz, Director de Planificación Institucional
(Imagen captada durante el discurso inaugural)

CAPÍTULO 2.

DESARROLLO DEL FORO VIRTUAL

2.1 Organización del foro

A continuación, se detalla la dinámica del foro realizado.

Tema: Los aportes de la investigación educativa en el contexto de pandemia.

Fecha: 24 de junio, 2021.

Hora: 9:00 a.m. a 3:00 p.m.

Requerimientos: Aspectos considerados para la participación

1. La persona representante debe ser un investigador activo del ministerio de educación de su país.
2. La exposición debe estar relacionada al tema del foro: Aportes de la investigación educativa en el contexto de la pandemia por COVID 19.
3. La exposición deberá desarrollarse en 15 minutos.
4. Atender la reunión de organización dirigida a los expositores programada para el día jueves 3 de junio a las 9:00 a.m. El enlace de reunión se les comunicó vía correo electrónico.
5. Las personas expositoras debían emplear la plantilla adjunta para su presentación y remitirla a más tardar el día el lunes 14 de junio.

2.2 Objetivo general del foro

Socializar los principales aportes de la investigación educativa en el contexto de la pandemia ocasionada por el COVID 19 para la formulación de líneas de investigación conjunta.

2.3 Planificación del foro virtual

2.3.1 Metodología del foro

El foro fue realizado de manera virtual, mediante la plataforma ZOOM, utilizando las salas de videoconferencias de la CECC/SICA en Costa Rica, para lo cual se realizaron pruebas técnicas previas al evento, tanto con el equipo organizador como con los países participantes.



Carlos Staff, Director Ejecutivo de CECC/SICA
(Imagen captada durante el discurso inaugural)

2.3.2 Actividades previal al foro

A continuación, se detallan las actividades realizadas por la comisión organizadora previas a la realización del foro:

Tabla No. 1
Actividades previas realizadas por la Comisión organizadora del foro

Actividades	Responsables
Remisión de propuesta a la DPI	Jefatura DEIE
Inclusión de observaciones	Comisión DEIE
Remisión de propuesta a la Viceministra de Planificación	Jefatura DEIE
Inclusión de observaciones	Comisión DEIE
Remisión de propuesta a la DAIC	Jefatura DEIE
Inclusión de observaciones	Comisión DEIE

Actividades	Responsables
Aprobación del Proyecto por parte de la Ministra de Educación	
Se remite proyecto de Foro MIDEPLAN	DAIC
Inclusión de observaciones de MIDEPLAN	Comisión DEIE
Aprobación del proyecto por parte de MIDEPLAN	MIDEPLAN
Coordinación con CECC SICA para actividad	DAIC
Presentación de la Propuesta a CECC SICA (Carlos Staff, Raquel Núñez, Jorge Rivera)	Comisión DEIE
Inclusión de observaciones	Comisión DEIE
Elaborar guión metodológico de la actividad	Comisión DEIE
Tres reuniones con la CECC SICA (Raquel Núñez y Gabriela Monge) y del MEP (Natalie, Yirlania y Wendy) para revisar del guión metodológico de la actividad y los detalles logísticos. En la primera reunión acompañó la DAIC (María Fernanda Fallas)	Comisión DEIE y CECC SICA
Inclusión de observaciones	Comisión DEIE
Definir perfil de participantes en la actividad	Comisión DEIE
Elaborar oficio de invitación	DAIC
Revisión de oficio de invitación por parte de la Ministra y CECC/ SICA	DAIC
Enviar oficios a Ministerios de Educación de la Región SICA	CECC SICA
Corroborar asistencia de los representantes de la región SICA y de las autoridades	CECC SICA
Primera reunión de coordinación con los representantes de la Región SICA	Comisión DEIE y CECC SICA
Atender consultas de los representantes de los ministerios	Comisión DEIE
Dar los insumos para la elaboración del discurso de las autoridades de Costa Rica y de la CECC /SICA	Comisión DEIE
Coordinar con Prensa- MEP para divulgación de la actividad	DAIC y Comisión DEIE
Definir el uso de plataforma para transmitir la actividad	Comisión DEIE y CECC SICA
Coordinar con el encargado de plataforma	Comisión DEIE y CECC SICA

Actividades	Responsables
Realizar pruebas en la plataforma previo al evento con los representantes de los Ministerios de la Región SICA	Comisión DEIE Y CECC SICA
Comunicación virtual con cada uno de los representantes de la Región SICA para analizar detalles de la presentación	Comisión DEIE
Comunicación de agenda definitiva del evento a las autoridades y representantes de los ministerios de la región SICA	Comisión DEIE
Elaborar instrumento de evaluación y sistematización de la actividad	Equipo sistematizador DEIE
Revisión y aprobación de instrumentos de evaluación y sistematización de la actividad	Comisión DEIE

Fuente: Elaboración propia, DEIE, 2020.

2.4 Ejecución del foro

En la tabla anterior se describen las actividades que deben realizarse para desarrollar un evento oficial, con la participación de diferentes instancias internacionales, a partir de la alianza estratégica establecida entre el MEP y la CECC/SICA.

A continuación, se presenta la agenda con las actividades realizadas el 24 de junio del 2021 durante la realización del foro:

Tabla No. 2
Agenda I Foro Virtual de Investigación Educativa de la Región SICA

Hora	Actividad
9:00 am	Palabras de bienvenida.
9:05 am	Palabras del señor Reynaldo Brenes Ruiz, Director de Planificación Institucional.
9:10 am	Palabras del señor Carlos Staff Sánchez, Secretario Ejecutivo de la CECC SICA.
9:15 am	Palabras de la señora Melania Brenes Monge, Viceministra de Educación Pública de Costa Rica.
9:20 am	Ponencia inaugural: La importancia de la investigación educativa en tiempos de pandemia. Paola Andrade, Secretaria Ejecutiva de RedLEI.

Hora	Actividad
9:35 am	Conferencia magistral: Diagnóstico sobre el avance programático de Indicadores de logros y aprendizajes alcanzados. País Nicaragua. Nora Cuadra.
09:50 am	Conferencia magistral: Aportes de la investigación educativa en el contexto de la pandemia. País Guatemala. Marco Antonio Saz.
10:05 am	Conferencia magistral: Sistematización de la Estrategia “Te queremos estudiando en casa”. País Honduras. Diana Morazán.
10:20 am	Conferencia magistral: Impulso a la Investigación Educativa de MINEDUCYT-El Salvador en Tiempos del COVID19. País El Salvador. Elías Peraza.
10:35 am	Preguntas del Público.
10:45 am	Receso.
10:50 am	Conferencia magistral: Avances y Resultados de aprendizaje en el área de Matemática, 2020. País Panamá. Vienbenida Igualada y Gina Garcés.
11:05 am	Conferencia magistral: Mediciones educativas en tiempos de COVID-19 en la República Dominicana: selección de hallazgos. País República Dominicana. Daniel Morales.
11:20 am	Conferencia magistral: Evaluación de la Estrategia Regresar. País Costa Rica. Miriam Masís.
11:35 am	Preguntas del público.
11:45 am	Receso de almuerzo.
1:00 pm	Trabajo en subgrupos para construir una propuesta de líneas de investigación en conjunto. Grupo 1: Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá (representante 1). Grupo 2: El Salvador, República Dominicana, Costa Rica, Panamá (representante 2).
1:30 pm	Presentación de resultados de discusión de subgrupos: Relator grupo 1. Relator grupo 2.
1:50 pm	Plenaria.
2:20 pm	Presentación de recomendaciones. Néstor López.

Hora	Actividad
2:35 pm	Palabras de cierre. Natalie Pickering.
3:00 pm	Cierre de la actividad.

Fuente: Elaboración propia, DEIE, 2020.

En relación con la cantidad de participantes en el foro, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, República Dominicana y Costa Rica designaron un representante, en el caso de Panamá se contó con la presencia de dos expositoras.

CAPÍTULO 3.

PLAN DE SISTEMATIZACIÓN

3.1 Objetivo general de la sistematización

Sistematizar el I Foro Virtual de Investigación Educativa de la Región SICA: “Los aportes de la investigación educativa en el contexto de pandemia ocasionada por el COVID 19”, para la formulación de líneas de investigación conjunta entre los diferentes países SICA.

3.2 Objetivos específicos

1. Identificar los principales aportes de la investigación educativa en el contexto de la pandemia ocasionada por el COVID 19 desarrollados por los países de la región SICA.
2. Elaborar un informe de sistematización del I Foro Virtual de Investigación Educativa de la Región SICA que incluya las líneas de investigación conjuntas entre los países participantes.

3.3 Eje de sistematización

Formulación de líneas de investigación conjunta entre los diferentes países participantes de la Región SICA.



*Melania Brenes Monge, Viceministra de Educación y Representante de la Presidencia Pro Tempore de la CECC/SICA
(Imagen captada durante discurso inaugural)*

3.4 Metodología

La sistematización es un proceso de interpretación y reflexión crítica, se realiza a partir de la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que median en una experiencia. Su finalidad es obtener aprendizajes y mejorar las experiencias, así como dar a conocer los aprendizajes partiendo del diálogo crítico entre las partes involucradas en los procesos. Además, favorece la conceptualización y teorización para la definición de políticas (Jara-Holliday, 2014).

En este sentido, se efectuará una sistematización prospectiva, que es la que se realiza desde el inicio de la experiencia y conlleva el desarrollo sistemático de la misma (FAO, 2004).

3.5 Fuentes de información

Los expositores participantes del I Foro Virtual de Investigación Educativa de la Región SICA fueron la principal fuente de información para esta sistematización, por su parte, como fuentes secundarias se consideran las siguientes:

Tabla No. 3
Fuentes secundarias de información según tipo: metodológicas y teóricas

Metodológicas	Teóricas
-Convocatoria	
-Agendas de trabajo	-Conferencias de los expositores de los diferentes países
-Listas de asistencia	-Conversatorio con los expositores de los diferentes países
-Grabaciones	-Exposición de resultados con expertos
-Fotografías	-Material digital
-Evaluaciones finales	
-Trabajo en grupos	
-Videos	
-Bitácoras de reuniones	
- Monitoreo del alcance que tuvo en redes sociales el foro	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2021.

3.6 Instrumentos

Se confeccionaron diez instrumentos para registrar la información principal desarrollada en el I Foro Virtual de Investigación Educativa de la Región SICA de acuerdo con las diferentes actividades. La información recopilada en los instrumentos se analizó desde un enfoque cualitativo y cuantitativo.

Se utilizaron como técnicas el cuestionario semiestructurado, la observación no participativa, la discusión de grupos y la plenaria.

Seguidamente, se presenta la descripción de los instrumentos utilizados para cada una de las actividades efectuadas durante el foro. Estos instrumentos fueron validados en una sesión de trabajo con el resto del equipo sistematizador, incorporando las observaciones pertinentes del equipo. El instrumento No. 10 denominado “Evaluación General del Foro” fue validado por la Comisión organizadora del foro.

<i>Instrumento 1.</i>	Motivación a cargo de Raynaldo Ruíz, Melania Brenes y Carlos Staff.
<i>Instrumento 2.</i>	Sistematización de Ponencia Inaugural a cargo un miembro de la RedLEI con el tema: La importancia de la investigación educativa en tiempos de pandemia.
<i>Instrumento 3.</i>	Sistematización de las ponencias de los siete países participantes: Se registrarán en una matriz por país expositor: el tema, objetivos, problema, técnicas y hallazgos de las investigaciones expuestas. Exposición de los países participantes.
<i>Instrumento 4.</i>	Preguntas del público a los diferentes expositores por país, se estima una pregunta por cada ponencia.
<i>Instrumento 5.</i>	Conversatorio: Como el grupo se dividió en dos subgrupos con cuatro países cada uno, se realizó un conversatorio en cada grupo para tratar de formular las líneas de investigación conjunta. Para la construcción de este instrumento se utilizó como base la Guía de Preguntas de Trabajo en Grupos, elaborada por las compañeras: Cristina Escalante y Erika Rojas, moderadoras de los subgrupos.
<i>Instrumento 6.</i>	Guía de observación para recolectar las ideas principales en la exposición de los grupos. Modera David Fernández.
<i>Instrumento 7.</i>	Marcelo Gaete modera la plenaria después de la exposición de los subgrupos, trata de integrar lo expuesto por los mismos. El instrumento recogió de manera libre lo expuesto por los participantes en la plenaria.
<i>Instrumento 8.</i>	El señor Néstor López, expone una síntesis sobre las líneas de investigación formuladas conjuntamente con los participantes.
<i>Instrumento 9.</i>	Observación de la exposición de propuestas y próximos pasos.
<i>Instrumento 10.</i>	Evaluación general del foro: se elaboró un cuestionario digital semiestructurado en la herramienta Microsoft Forms, el cual fue auto administrado por cada uno de los participantes. Esta evaluación fue revisada y validada por la Comisión organizadora del foro.

3.7 Procedimiento para la recopilación de la información

Una vez establecido el diseño metodológico del foro virtual, el equipo sistematizador del DEIE recopiló la información, tomando como base para su realización las tres fases del evento propuestas por la Comisión organizadora del foro (Díaz, Jiménez y Pickering, 2021).

Tabla No. 4
Etapas de la sistematización

Previo al evento (Enero-Mayo)	Durante el evento (Junio)	Después del evento (Julio)
La planificación: elaboración del plan de sistematización	Recolección y sistematización de la información	Elaboración del informe de sistematización

Fuente: Elaboración propia a partir del Plan de Trabajo de la Comisión organizadora del foro. DEIE, 2021.

3.8 Recursos y materiales utilizados

A continuación, se presentan los recursos humanos y materiales utilizados en la sistematización.

Tabla 5
Recursos y materiales utilizados en la sistematización

Recursos humanos	Recursos materiales
-Equipo sistematizador del DEIE -Moderadores -Relatores -Expositores	-Plataforma virtual Zoom -Grabadoras -Computadoras -Cámaras fotográficas y de video -Instrumentos

Fuente: Elaboración propia DEIE, 2021.

CAPÍTULO 4.

RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LA EXPERIENCIA

La reconstrucción histórica se realizó el 24 de junio del 2021. El contexto fueron las instalaciones de la CECC/SICA en Costa Rica, específicamente en las salas de videoconferencias.

Tabla No. 6.
Reconstrucción histórica

Actividad	Objetivo	Metodología
Palabras de bienvenida	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Palabras del señor Reynaldo Brenes Ruiz, Director de Planificación Institucional	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Palabras del señor Carlos Staff Sánchez, Secretario Ejecutivo de la CECC SICA	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Palabras de la señora Melania Brenes Monge, Viceministra de Educación Pública de Costa Rica	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Ponencia inaugural: La importancia de la investigación educativa en tiempos de pandemia. Paola Andrade, Secretaria Ejecutiva de RedLEI	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos

Actividad	Objetivo	Metodología
Conferencia magistral: Diagnóstico sobre el avance programático de Indicadores de logros y aprendizajes alcanzados. País Nicaragua. Nora Cuadra	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Conferencia magistral: Aportes de la investigación educativa en el contexto de la pandemia. País Guatemala. Marco Antonio Saz	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Conferencia magistral: Sistematización de la Estrategia "Te queremos estudiando en casa". País Honduras. Diana Morazán	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Conferencia magistral: Impulso a la Investigación Educativa de MINEDUCYT-El Salvador en Tiempos del COVID19. País El Salvador. Elías Peraza	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Preguntas del Público	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Receso		
Conferencia magistral: Avances y Resultados de aprendizaje en el área de Matemática, 2020. País Panamá. Vienbenida Igualada y Gina Garcés	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Conferencia magistral: Mediciones educativas en tiempos de COVID-19 en la República Dominicana: selección de hallazgos. País República Dominicana. Daniel Morales	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Conferencia magistral: Evaluación de la Estrategia Regresar. País Costa Rica. Miriam Masís	Aportes en investigación educativa durante pandemia	Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos

Actividad	Objetivo	Metodología
Preguntas del público		Exposición virtual vía Zoom. Uso de PPT o videos
Receso de almuerzo		
Trabajo en subgrupos para construir una propuesta de líneas de investigación en conjunto. Grupo 1: Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá (representante 1). Grupo 2: El Salvador, República Dominicana, Costa Rica, Panamá (representante 2)	Elaborar líneas de investigación, agenda regional	Conversatorio. Trabajo en grupos
Presentación de resultados de discusión de subgrupos: Relator grupo 1. Relator grupo 2	Elaborar líneas de investigación, agenda regional	Exposición magistral
Plenaria	Elaborar líneas de investigación, agenda regional	Metodología participativa
Presentación de recomendaciones. Néstor López	Elaborar líneas de investigación, agenda regional	Exposición magistral
Palabras de cierre. Natalie Pickering		Exposición magistral
Cierre de la actividad		

Fuente: Elaboración propia, DEIE, 2020



*Paola Andrade, Secretaria Ejecutiva de la Red para la Lectoescritura Inicial de Centro América y el Caribe (RedLEI)
(Imagen captada durante discurso inaugural)*

CAPÍTULO 5.

ANÁLISIS, SÍNTESIS E INTERPRETACIÓN CRÍTICA

5.1 Principales aportes de la investigación educativa en el contexto de la pandemia ocasionada por el COVID 19 desarrollados por los países de la Región SICA

5.1.1 Temas de investigación

Para el análisis de los resultados obtenidos en la realización del I Foro virtual de la Región SICA, se consideraron los objetivos y eje estipulados en el plan de sistematización. El análisis comprende, primeramente, un apartado con los principales aportes de la investigación educativa en el contexto de la pandemia ocasionada por el COVID 19, desarrollados por los países participantes. De manera, posterior se formularon las líneas de investigación conjunta entre los diferentes países.

Para el análisis de este apartado se consideró la información brindada en las ponencias expuestas por el personal representante de cada país. Esta información se ordenó en una matriz por: tema de investigación, justificación, objetivo, enfoque metodológico y resultados cuando se incluyeron en la exposición, por lo que el análisis llevará este mismo orden y se realizará de manera transversal tratando de establecer patrones comunes entre las exposiciones de los países de la región.

Los temas desarrollados durante la pandemia por los diferentes Ministerios de Educación Pública de la Región SICA:

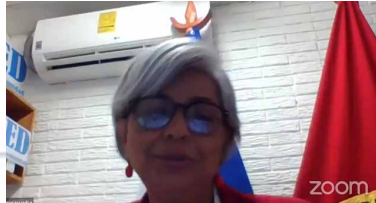
Tabla No. 7
Temas investigados por los países de la Región SICA durante la pandemia

Temas investigados
Sistematización de la Estrategia “Te queremos estudiando en casa”.
Evaluación de la estrategia Regresar.
Análisis del programa “Aprendo en casa”, desde la perspectiva de padres de familia.
Mediciones educativas en tiempos de COVID-19: selección de hallazgos.
Análisis de lectura en nivel de primaria, antes y durante la pandemia Covid-19.
Avances y resultados en el aprendizaje en el área de matemática: Nivel de Dominio de los estudiantes de 12° de los bachilleratos Científicos-Comercial-Técnico y Pedagógico, con respecto a las áreas de la Matemática, en épocas de pandemia, 2020.
Análisis de matemática y lectura en nivel medio, antes y durante la pandemia Covid-19.
Diagnóstico sobre el avance programático de indicadores de logros y aprendizajes alcanzados”.
“Impulso a la Investigación Educativa de MINEDUCYT- en Tiempos del COVID19”. El contenido de la presentación se agrupa en dos principales ejes: El primero es la respuesta del MINEDUCYT para garantizar la continuidad educativa y el segundo, los primeros avances de un estudio de benchmarking con países exitosos en la Prueba PISA en proceso.

Fuente: Elaboración propia del DEIE.

La Estrategia Nacional del Subsistema de Educación Básica y Media para enfrentar el desafío COVID-19: Garantizar el derecho a la educación, nadie nos queda fuera del aprendizaje con calidad





4 Etapas	contexto nacional y la situación ante la crisis.
3 Áreas de resultados	Organización de respuesta a los desafíos que permitan alcanzar los resultados en estudiantes y la comunidad educativa.
8 Líneas de acción	Lineamientos que orientan las acciones hacia el logro de los resultados esperados.
110 Acciones	Procesos para lograr los productos y resultados esperados de la respuesta.

Nora Cuadra, Representante del Ministerio de Educación Pública de Nicaragua

21

Ministerio de Educación Pública – “Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa”

Como se observa en la tabla anterior, los primeros tres temas se enfocan en la sistematización, evaluación o análisis de estrategias pedagógicas del proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación a distancia, como producto de la pandemia, con el objeto de dar continuidad al proceso educativo.

Por otro lado, los temas restantes se centran en la medición del aprendizaje de las matemáticas y la lectura, así como indicadores de logros y aprendizajes alcanzados, también durante el COVID 19.

Con respecto a los enfoques metodológicos utilizados en estas investigaciones durante la pandemia predominaron el enfoque cuantitativo con diferentes alcances: de tipo transversal descriptivo con un diseño no experimental y con muestras grandes y estudios censales utilizando técnicas como encuestas en línea y ratings de televisión.

También, se realizaron estudios cualitativos con un alcance exploratorio y descriptivo, en muestras pequeñas en centros educativos. Además, se realizó una investigación documental y un estudio mixto.

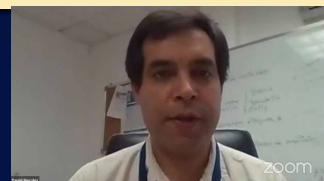
El alcance de las investigaciones fue a nivel nacional, empleando instrumentos en el proceso totalmente en línea, con técnicas como la encuesta, entrevistas individuales, grupos focales. Las personas informantes corresponden a la comunidad educativa: funcionarios, técnicos, docentes, estudiantes y padres, madres de familia o encargados y estudiantado.



CECC
Coordinación Educativa y
Cultural Centroamericana



SICA
Sistema de la Integración
Centroamericana



Mediciones educativas en tiempos de COVID-19 en la República Dominicana: selección de hallazgos

Daniel R. Morales, República Dominicana

Daniel Morales, Representante del Ministerio de Educación Pública de República Dominicana

Ministerio de Educación Pública – “Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa”

5.1.2 Consultas del público

Las preguntas del público fueron enviadas por el Facebook Live o el chat de Zoom al moderador del foro, quien procedió a leerlas para su respuesta según el respectivo país. Al respecto, por factores de tiempo, solo se respondió una pregunta por país. De igual manera, como se observa en la tabla siguiente, las consultas se enfocaron en conocer los principales aportes de las investigaciones realizadas.

Tabla No. 8
Resumen de consultas del público a las personas expositoras

País	Preguntas	Respuestas
Nicaragua	¿Cuál fue el principal aporte de su investigación para la toma de decisiones de las autoridades?	A través de ese diagnóstico se dieron cuenta ¿cuáles eran los objetivos de logro y las competencias que aún estaban débiles, que no habían logrado alcanzar los estudiantes por grado?, con base a eso, se elaboró la macro unidad pedagógica, que contiene ese reforzamiento de los aprendizajes, esos temas, esos contenidos, esos indicadores de logro que no se alcanzaron en 2020 y se están retomando en 2021.
Guatemala	¿En su investigación se ha realizado algún diagnóstico de los módulos contextos de aprendo en casa para conocer su pertinencia desde la perspectiva de los estudiantes y los docentes?	Se está en la fase de procesamiento de la información para las cuatro encuestas que se aplicaron para dar a conocer ¿cuáles son las fortalezas y las áreas de oportunidad del programa?
Honduras	¿Qué aspectos de la estrategia implementada tomarían como objetivo de réplica para la era post pandemia?	El tema de priorización curricular tiene que ser retomado para poder dar respuesta a un discurso mundial que tiene que ver con lo que se tiene que enseñar para la vida y que en algunos momentos se ha quedado en solo discurso, por lo que, hay que trasladarlo a la acción.
El Salvador	¿Cómo visualizar su propuesta investigativa en el mediano y largo plazo?	En el mediano plazo, teniendo el exploratorio para establecer una agenda de investigación de la nueva gerencia y de nuestra unidad. En el largo plazo, se visualiza la transformación de los resultados en propuestas de política pública.

País	Preguntas	Respuestas
Panamá	¿A partir de la brecha digital que presentan los datos de su investigación, qué acciones han tomado las autoridades para procurar mayor equidad educativa?	Las acciones tomadas para este 2021, se ha desarrollado el retorno semipresencial a los centros educativos e igualmente a estudiantes graduandos. De igual forma se generaron en enero formaciones y capacitaciones a través de las universidades oficiales del país, dirigidas a los estudiantes de 10º grado. Ellos fueron invitados por lapso de más de 6 semanas a reforzar sus conocimientos en las universidades.
República Dominicana	¿En su investigación, cómo se midió el alcance de los aprendizajes de los estudiantes?	No se ha medido el alcance de los aprendizajes de los estudiantes, porque no han realizado evaluaciones de aprendizajes aún, lo que lo que sí tienen son percepciones tanto de los directores como de la familia. Cada 3 años se hacen evaluaciones, tanto muestrales, cómo censales que son diagnósticos esenciales para cada uno de los ciclos, pero se está planteando que sea para todos. En este momento lo que se trabajando junto con algunos organismos multilaterales, como por ejemplo el Banco Mundial, quien tiene una propuesta de dar unas guías evaluativas para que sean aplicadas e implementadas por los mismos centros educativos y puedan servirles de base para instrumentar políticas de educación Remedial.
Costa Rica	¿Cuál fue el principal aprendizaje para la investigación educativa a partir de la evaluación desarrollada en la estrategia?	Les hablaría en términos personales porque fue realmente un equipo de investigadores quienes han desarrollado estas 3 evaluaciones y cada uno de ellos podría decir realmente, ¿Cómo les ha impactado y cómo debería seguirse desarrollando esta evaluación? En lo personal, yo diría que como equipo debemos fortalecer nuestras capacidades investigativas, principalmente para lograr apoyos de recursos para poder trabajar con todas estas herramientas que están hoy a nuestra disposición, porque nos permitiría continuar con un trabajo interdisciplinarios, puesto que en la revisión

Fuente: Elaboración propia del DEIE, 2021.

Aportes de la investigación educativa en el contexto de la pandemia

Evaluación e Investigación desde la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Digeduca; Guatemala



Marco Antonio Saz, Representante del Ministerio de Educación de Guatemala

5.2 Formulación de líneas de investigación conjunta entre los diferentes países participantes de la Región SICA

5.2.1 Grupos de Discusión

Para la realización de los grupos de discusión se conformaron dos equipos de trabajo: el primero estuvo conformado con los representantes de los países de Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá (Primer Representante) y el segundo por El Salvador, Panamá (Segundo Representante), República Dominicana y Costa Rica. Ambos grupos fueron moderados por una persona investigadora del MEP y contaban con la presencia de un observador no participante del equipo sistematizador.

Cada grupo eligió un vocero que fue el encargado de exponer de manera breve, las líneas de investigación acordadas entre sus miembros, al resto de los países participantes del Foro en una sesión posterior. La discusión de grupo se desarrolló a partir de dos preguntas generadoras:

1. A raíz de este contexto de pandemia (Covid-19), ¿Qué líneas de investigación se plantean actualmente en el ámbito educativo? (Piensen en la viabilidad del tema y si responde a las necesidades que tienen cada país).
2. ¿Cuál sería el aporte o la contribución de estos temas al desarrollo, mejoramiento o fortalecimiento de una educación de calidad? (la razón de importancia para desarrollar esas líneas de investigación).

Las moderadoras tuvieron un rol determinante pues promovieron la participación de las personas y realizaron recapitulaciones acerca de las líneas de investigación mencionadas por estos. A lo interno de cada grupo los países participantes expusieron sus inquietudes hasta llegar a un consenso acerca de las líneas de investigación. Posteriormente, cada relator de grupo compartió las principales propuestas, las cuales coincidieron en todos sus extremos entre lo expuesto por ambos equipos.

En la siguiente tabla se ilustran las líneas de investigación expuestas por cada grupo:

Tabla No. 9
Líneas de investigación propuestas por los países de la Región SICA

Líneas de investigación	
Grupo No. 1	Grupo No. 2
Exclusión/Deserción: matrícula estandarizada, rastreo de estudiantes, quienes pasaron de lo privado a lo público o viceversa, cambio de modalidad de educación, traslados, etc. ¿Cuánta gente está en la escuela, cuál es el porcentaje de exclusión/deserción?	Exclusión/deserción: cómo deberían ser los mecanismos de registro de matrícula para cuantificarla.
Formación inicial docente: prepararlos para el uso de recursos tecnológicos y el desarrollo de procesos educativos de manera bimodal.	Formación inicial docente: Propiciar el desarrollo de competencias en ambientes tecnológicos.
Aspectos emocionales en los docentes y los estudiantes: entender la problemática para poder instrumentar y hacer mejor política educativa.	Aspectos emocionales en los docentes y los estudiantes: La necesidad de evaluar, antes, durante y después de la pandemia los aspectos socioemocionales.
Inversión en equipo tecnológico: establecer metodologías para cuantificar el retorno de las inversiones educativa.	Inversión en equipo tecnológico: establecer metodologías para cuantificar el retorno de las inversiones educativa.

Líneas de investigación	
Grupo No. 1	Grupo No. 2
Definir la forma como va a operar la red de investigadores educativos de la Región SICA.	Valorar el impacto de las estrategias implementadas en sectores más vulnerables o de alto riesgo, (estudiantes con discapacidad, en condición de pobreza, indígenas y afrodescendientes.
	Medir el impacto de las estrategias que se están implementando ante la pandemia provocada por el COVID 19.
	Analizar los procesos de evaluación formativa.
	Socializar el proceso de elaboración, distribución e implementación del nuevo material didáctico para reforzar aprendizajes significativos.

Fuente: Elaboración propia del Departamento de Estudios e Investigación Educativa

Diana Morazán, Representante del Ministerio de Educación de Honduras



CECC
Coordinación Educativa y
Cultural Centroamericana



SICA
Sistema de la Integración
Centroamericana

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE HONDURAS



Sistematización de la Estrategia “Te queremos estudiando en casa”

Presentado por: Diana Morazán Lanza



Estas líneas de investigación se pueden resumir en tres temáticas, que van a quedar para la posteridad, para la post pandemia porque eran problemáticas que existían desde antes, como el tema de cobertura en enseñanza media o secundaria; la exclusión/ deserción educativa, en el que el problema no es culpa del alumnado sino del sistema educativo que excluye y envía a la población estudiantil a tomar decisiones como abandonar sus estudios; y la introducción de las tecnologías de información en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

5.2.2 Principales recomendaciones (Néstor López)

Como se observa en la tabla anterior, los países de la Región SICA concuerdan como principales líneas de investigación temas como: exclusión/deserción, específicamente en una matrícula estandarizada y el rastreo de estudiantes; formación inicial docente en el uso de ambientes tecnológicos; los aspectos emocionales en las personas docentes, estudiantes y comunidad educativa; establecer metodologías para calcular el retorno de las inversiones educativas.

Por otra parte, algunas de las temáticas mencionadas por un solo equipo fueron las siguientes: Valorar el impacto de las estrategias implementadas en sectores más vulnerables, medir el impacto de la COVID 19 en el sistema educativo, procesos de evaluación sobre todo en su función formativa, la elaboración, distribución e implementación de nuevo material didáctico para reforzar aprendizajes en el estudiantado y funcionamiento de la red de investigadores que se está formando en la Región SICA.

Después de concluidas las exposiciones por los dos grupos, se realizó una plenaria con el fin de abrir un espacio para que las personas participaran libremente, dando sus aportes y comentarios acerca de las temáticas de investigación.

El señor Néstor López realiza una síntesis del trabajo efectuado durante el foro que expondremos a continuación:

Para él, la gran protagonista es la pandemia, en mayor o menor medida, todos los países de la Región SICA tenían antes de la pandemia serias dificultades para avanzar en la universalización de la experiencia educativa del derecho a la educación. Menciona que como lo indicaba el señor Carlos Staff, Secretario Ejecutivo de la CECC/SICA, en sus palabras de apertura señala dos grandes dimensiones: cobertura y calidad, agrega que se estaba avanzando en términos de cobertura y la agenda estaba un poco más retrasada en términos de calidad, pero ya era una agenda compleja en la Región SICA previo a la pandemia y de repente lo que hizo la crisis fue poner mucho más en evidencia las dificultades. La pandemia evidenció las debilidades de los sistemas educativos y sus dificultades, además visibilizó lo que funcionaba bien, ¿cómo hacer esa recomposición, cómo rearmar, cómo reestructurar el sistema? y esto tiene dos dimensiones: una dimensión más de índole ético política, que tiene que ver con el tipo de educación que queremos.

Mientras la segunda dimensión se relaciona con los objetivos de desarrollo que se tienen propiamente en la región consensuados y son los que están trabajando los Estados en su condición de garantes del derecho a la educación de calidad, equitativa e inclusiva.

Agrega López, que todos los diagnósticos o todo el conocimiento que teníamos acumulados antes de la pandemia deberían por lo menos entrar bajo sospecha en el sentido de que no tenemos certeza de que siga siendo útil actualmente, por lo cual se impone una revisión del conocimiento acumulado para generar nuevos saberes.

Expone tres comentarios más allá con respecto a lo que se presentó en el foro:

En primer lugar, algo que consideró positivo, es que la mayoría de los trabajos expuestos colocan bajo la lupa el tema de cómo se abordó la crisis, pero las preguntas subyacentes y las recomendaciones iban mucho más allá de la crisis. De alguna manera, no se está pensando en cómo salir de la crisis o cómo preparar el sistema educativo para afrontar crisis, sino que parece que el pensamiento que está de fondo, es cómo preparar el sistema educativo en sí mismo, como el sistema educativo en su capacidad de garantizar el derecho a la educación.

El segundo punto que se abordó está centralizado en los aprendizajes y, efectivamente, es legítimo que eso tenga ese lugar que tiene, porque hay dos grandes preguntas frente a la crisis, una más de carácter subjetivo, emocional y relacional, que refiere a ¿cómo los estudiantes vivieron su dimensión relacionada con la socialización? y, por otro lado, ¿cuánto pudieron aprender?, que son los dos elementos que se sabe la escuela les puede ofrecer un espacio de interacciones y un espacio de aprendizaje.



El último punto interesante, es la idea de una revalorización del docente y de la escuela, como resultado de esta crisis y una revalorización de las redes existentes, formales e informales, además de la función del Estado.

Esto ofrece una gran oportunidad en términos de legitimidad que adquiere hoy cualquier acción que apunte al fortalecimiento de sus pilares de la política educativa. Parece que esta también es una reflexión para tener en cuenta.

Por último, retomar el desafío que planteó Paola Andrade, Directora Ejecutiva de RedLEI, en la apertura, cuando decía, tenemos que consolidar este espacio de investigación y tenemos que pensar que es una agenda de investigación para los países de Región SICA, esto es una síntesis muy fuerte y es necesario abordar los temas de la investigación educativa de una manera articulada, primero porque hay muchos temas comunes, por lo que es poco defendible que cada país lo esté abordando de manera separada, cuando tienen elementos en común, los cuales enriquecen el análisis.

Con esos elementos comunes no invisibles en lo particular de cada país, consideró un análisis comparado donde cada país potenciará mucho más sus reflexiones sobre sí mismos, identificando los elementos comunes y los elementos que son propios. Y considera que, si esa reflexión se hace en forma colectiva, va a ser mucho más enriquecedora para cada uno de los países.

¿Cuáles son los temas a tratar en una agenda de investigación? se reitera que hay que poner bajo sospecha el haber perdido efectividad explicativa, muchas de las cosas que se venían analizando hasta ahora y en ese sentido parece que mucho de los temas tradicionales de la investigación educativa, cuestiones de índole pedagógica, didáctica. Los formatos institucionales, la cuestión docente de su formación, su carrera, son temas que debiéramos revisar a la luz de todo lo que pasó en estos meses, en este año y medio que llevamos de esta crisis, pero también hay temas nuevos en la agenda.

Es la centralidad que adquiere la cuestión tecnológica, no el tema de la incorporación de las nuevas tecnologías que se venía viviendo en la región como un proceso gradual de inversión y aprendizaje hacia la posibilidad de una nueva educación en el futuro y, de repente, la pandemia no solo mostró que es necesario y urgente para resolver la crisis en particular, sino como bien se mencionaba, va a quedar en el aula y ya aprendimos que las cosas se pueden hacer de otro modo, por lo cual hay una urgencia en términos de investigación que tiene que ver con el tema de cómo se incorporan las tecnologías en los procesos educativos.

El otro tema que es urgente y necesario es, como decía recién, poner la mirada en el sujeto de nuestra educación, en los adolescentes y los jóvenes, en los niños, esto sobre todo, si sentimos que la educación es una responsabilidad exclusiva del Ministerio de Educación y si no avanzamos en entender la educación como una pieza en una política mucho más integral, dirigida a los niños, a los docentes y a los jóvenes, que incluya la cuestión de su bienestar, de género.

En este momento estamos llegando a un techo en las mejoras educativas, que solo se pueden ver en estos estudios de largo alcance. Se tiene que entender la educación como una pieza que se inscribe en un modelo más de protección integral, donde se deben generar trayectorias educativas protegidas de los problemas de la pobreza, la marginalidad, la exclusión, de todas las formas de violencia y discriminación.

Y ahí hay muchísimo para aprender, porque implica otra manera de hacer políticas y empezar a mirar ¿Cómo será la relación entre las distintas áreas del Gobierno?

La pandemia ofrece una gran oportunidad en ese sentido, porque se han observado escenas que pocas veces se veían, como lo es un Ministro de educación sentado con un Ministro de Salud, gente de desarrollo y gente de trabajo territorial, etcétera.

Con respecto a la agenda, tienen que haber dos pautas fundamentales, sobre todo en países donde hay profundas desigualdades y tantas diferencias en las actividades educativas, de modo que sin duda la pandemia instala de por sí una fuerte agenda de investigación, una agenda de investigación que tiene que ver con ¿Qué es lo que funciona mal? ¿Qué es lo que funciona bien? ¿Qué aspectos de la política educativa son soportes de lo que se viene o no?

Considera López, que también en esta agenda tienen que aparecer algunos temas que exceden a la clásica investigación educativa, que se den incluso temas de política educativa. Esto también se abordó en más de un momento, se requiere una agenda que incluya una discusión sobre ¿Cuáles son las herramientas conceptuales y metodológicas más adecuadas para abordar la realidad social y educativa de la región? Necesitamos mejores herramientas, necesitamos pensar juntos.

Cómo abordar esta realidad es un desafío clave que tiene que ver con pensar marcos analíticos, pensar modelos causales, pensar de metodologías, incorporar metodologías mucho más sensibles a lo inesperado, un trabajo más territorial, más caritativo, que nos permita captar qué es lo que está pasando más allá de lo que nosotros nos preguntamos.

Por último, agrega que es importante tener esta agenda regional, a la que se puede dar continuidad desde la CECC/SICA.

¿Cuáles son los temas a tratar en una agenda de investigación? se reitera que hay que poner bajo sospecha el haber perdido efectividad explicativa, muchas de las cosas que se venían analizando hasta ahora y en ese sentido parece que mucho de los temas tradicionales de la investigación educativa, cuestiones de índole pedagógica, didáctica. Los formatos institucionales, la cuestión docente de su formación, su carrera, son temas que debiéramos revisar a la luz de todo lo que pasó en estos meses, en este año y medio que llevamos de esta crisis, pero también hay temas nuevos en la agenda.

Es la centralidad que adquiere la cuestión tecnológica, no el tema de la incorporación de las nuevas tecnologías que se venía viviendo en la región como un proceso gradual de inversión y aprendizaje hacia la posibilidad de una nueva educación en el futuro y, de repente, la pandemia no solo mostró que es necesario y urgente para resolver la crisis en particular, sino como bien se mencionaba, va a quedar en el aula y ya aprendimos que las cosas se pueden hacer de otro modo, por lo cual hay una urgencia en términos de investigación que tiene que ver con el tema de cómo se incorporan las tecnologías en los procesos educativos.

El otro tema que es urgente y necesario es, como decía recién, poner la mirada en el sujeto de nuestra educación, en los adolescentes y los jóvenes, en los niños, esto sobre todo, sí sentimos que la educación es una responsabilidad exclusiva del Ministerio de Educación y si no avanzamos en entender la educación como una pieza en una política mucho más integral, dirigida a los niños, a los docentes y a los jóvenes, que incluya la cuestión de su bienestar, de género.

Elías Humberto Peraza, Representante del Ministerio de Educación de El Salvador



5.3 Estadísticas del foro

Según el monitoreo del alcance que tuvo en redes sociales el I Foro Virtual de Investigación Educativa en la Región SICA, este evento tuvo impacto en las redes sociales Facebook y Twiter, así como en la plataforma Zoom.

En el siguiente gráfico se muestra el resumen de la transmisión en vivo a través de Facebook, según el informe de métricas brindado por la CECC-SICA (2021, p.1). Es importante recalcar, que este evento alcanzó un número máximo de espectadores en vivo de 449, siendo el máximo de 500, hubo reacción por parte del público, fue comentado y compartido.

Gráfico No. 1
Resumen de la transmisión en vivo del foro virtual en Facebook



Fuente: Elaborado por CECC-SICA, 2021 p. 1

El gráfico No 1, ilustra como el I Foro Virtual de Investigación Educativa para la Región SICA tuvo un alcance de 11,542 usuarios, según la cuenta de Facebook de la CECC/SICA, pues se logró llegar a más usuarios, que tal vez no pudieron ver el evento en tiempo real; sin embargo, reaccionaron a este posteriormente. De igual manera, en la cuenta de Twitter de la CECC/SICA, este evento obtuvo un total de 63 impresiones.

Gráfico No. 2

Alcance del foro virtual de investigación educativa Región SICA en las cuentas CECC/SICA en Facebook y Twitter



Fuente: Elaborado por Comunicación internacional y Comunicación CECC-SICA, p. 2

En síntesis, el impacto generado por el foro virtual en la transmisión en vivo es:

Alcance de usuarios: 11,542

Interacciones: 2,932

Número máximo de espectadores durante el(sic) en vivo: 449

Reacciones al(sic) en vivo: 307

Comentarios: 423

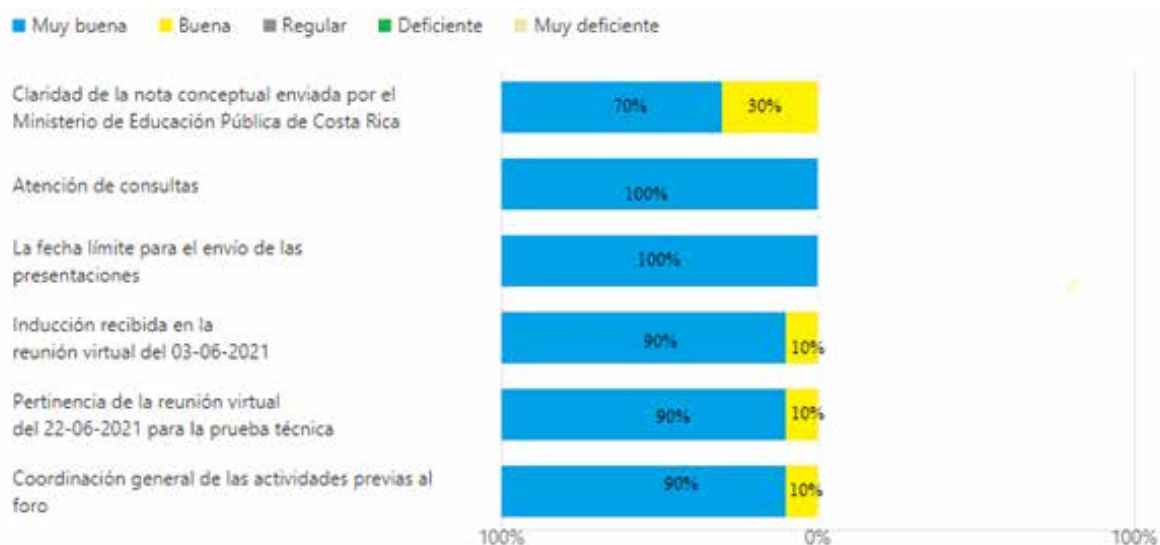
Veces que se compartió el foro: 73 (CECC/SICA, 2021, p.1)

5.4 Evaluación general del foro

Para la evaluación del foro se elaboró un instrumento que identificó la percepción general de las personas participantes en este evento. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario semi-estructurado elaborado virtualmente con la herramienta Microsoft Forms. Esta evaluación fue auto administrada por cada participante y se aplicó al finalizar las actividades desarrolladas en el foro. A continuación, se detallan los resultados de dicha encuesta:

En relación con la calificación otorgada a la planificación del foro por parte del MEP, como se ilustra en el gráfico No. 3 la mayoría de actividades obtuvo un porcentaje que oscila entre el 90% y el 100%.

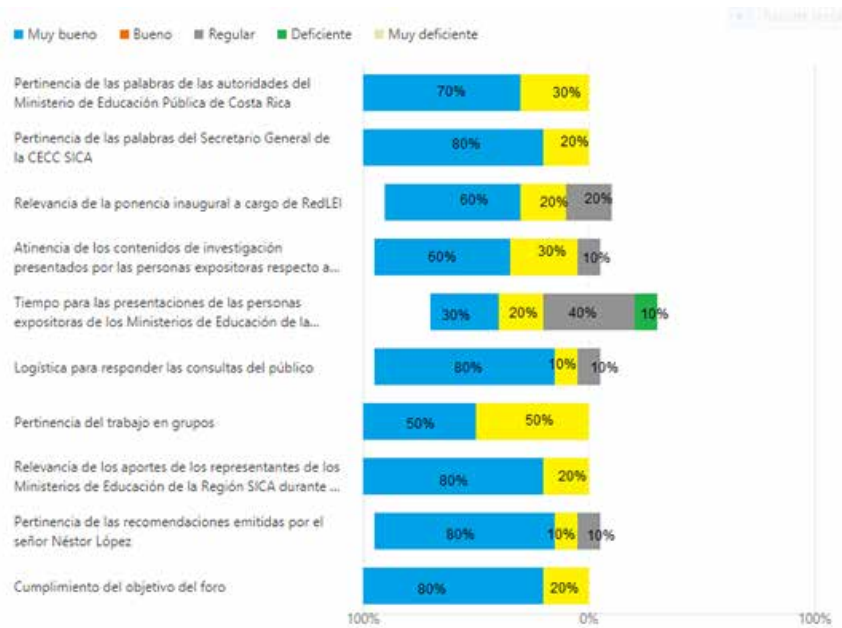
Gráfico No. 3
Calificación otorgada a la planificación del foro



Fuente: Resumen de resultados de la evaluación general del foro en Microsoft Forms, (2021),

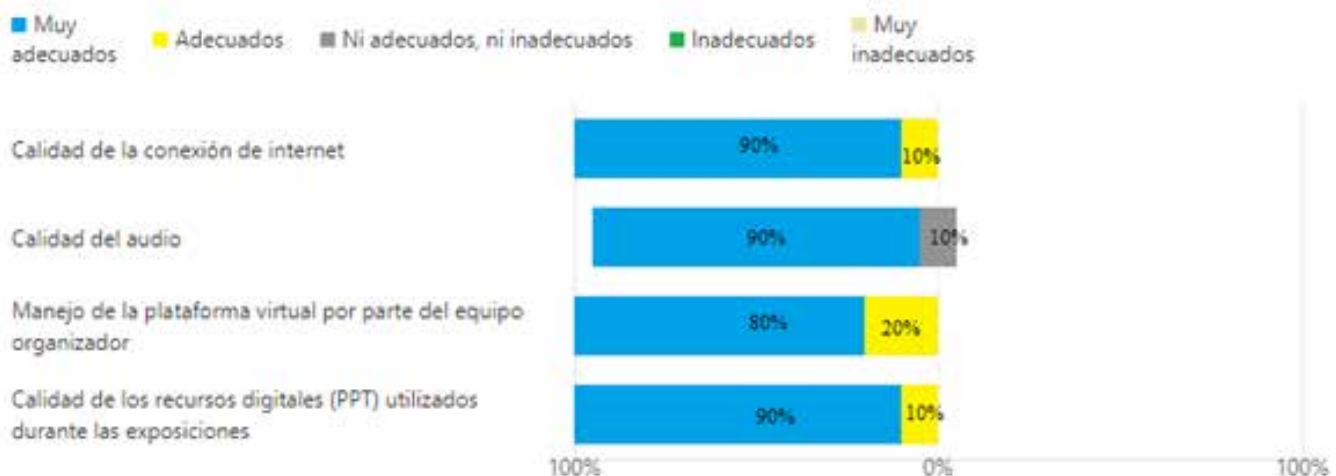
Como se ilustra en el gráfico No. 4, se presentan diferentes calificaciones a algunos aspectos propiamente en la ejecución del foro virtual. Los aspectos positivos a los que se les otorgó mayor calificación (80%) fueron: pertinencia a las palabras del Secretario de la CECC-SICA, así como a los aportes de los representantes de la Región SICA, al cumplimiento de los objetivos del foro, a las palabras del Sr. Néstor López y la logística para atender las consultas del público.

Gráfico No. 4 Calificación aspectos del foro



Con respecto a la calificación de los recursos virtuales utilizados en el desarrollo del foro, la mayoría de estos fue calificado con un 90%, tal y como se muestra en el gráfico No. 5:

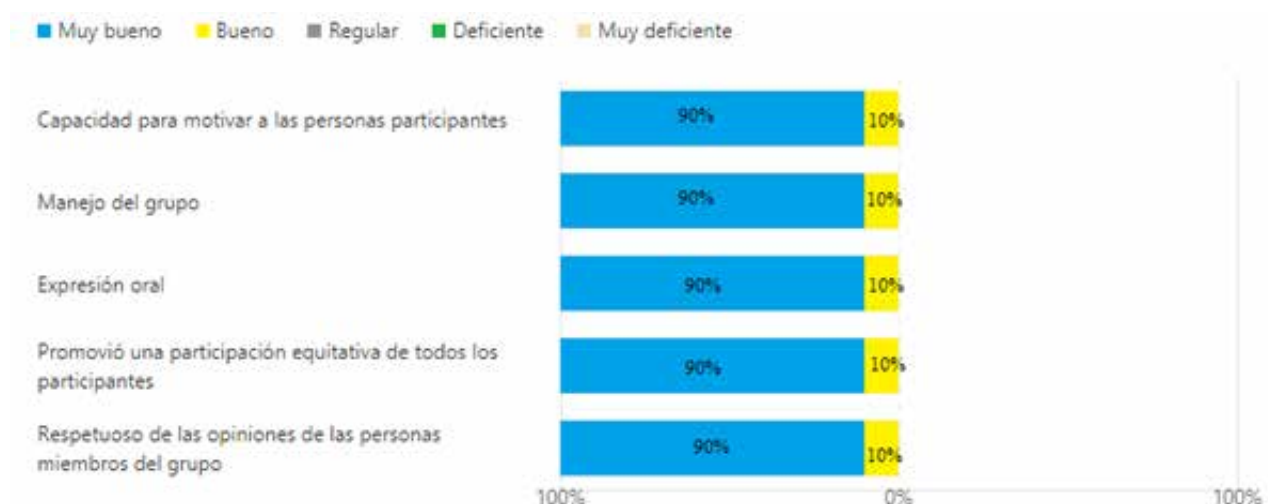
Gráfico No. 5 Recursos virtuales utilizados durante el desarrollo del foro



Fuente: Resumen de resultados de la evaluación general del foro en Microsoft Forms, (2021),

La opinión de las personas participantes en el foro acerca de las destrezas del equipo facilitador durante el desarrollo del evento, fue de un 90% en todas las habilidades, lo que denota su experticia.

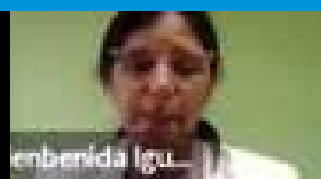
Gráfico No. 6 Opinión acerca de las destrezas del equipo facilitador



Fuente: Resumen de resultados de la evaluación general del foro en Microsoft Forms, (ZUJI),

Las personas participantes del foro hacen una evaluación general de este y le otorgan, en promedio, una calificación de 93.

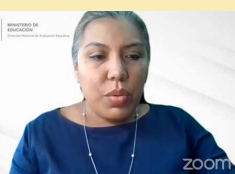
Entre las sugerencias o recomendaciones propuestas por las personas participantes para el mejoramiento general del foro destacan mayormente aspectos positivos como: la organización y la logística empleada en la realización del foro por parte del MEP y la CECC/SICA, así como la relevancia de mantener activos este tipo de encuentros que permiten el intercambio y reflexión de buenas prácticas educativas.



CECC
Coordinación Educativa y
Cultural Centroamericana



SICA
Sistema de la Integración
Centroamericana



REPÚBLICA DE PANAMÁ
GOBIERNO NACIONAL

MINISTERIO DE
EDUCACIÓN

BICENTENARIO
Independencia de
Panamá de España
1821 - 2021

Avances y Resultados de aprendizaje en el área de Matemática, 2020.

Expositoras: Gina Garcés Ruiz
Vienbenida Igualada Cortez

Gina Ruíz y Vienbenida Igualada, Representante del Ministerio de Educación de Panamá

Tabla No. 10
Sugerencias propuestas por las personas participantes para el mejoramiento del foro virtual

Aspectos positivos	Aspectos Negativos
"Felicitarlos por la excelente organización". "Excelente Logística y atención". "Me pareció una excelente iniciativa por parte de la PPT Costa Rica, muchas felicidades y a seguir avanzando". "Me parece excelente, las sesiones deben de continuar". "Excelente resumen e intervención de Néstor López". "Continuar con el trabajo en equipo para hacer realidad la red de investigadores".	"Incrementar el tiempo de exposición de los países a 30 minutos esto es 4 horas dado que somos 8 miembros en SICA". "Más tiempo para las exposiciones de resultados y más tiempo y profundidad en la actividad de generación de rutas conjuntas de Investigación". "Mejorar el tiempo estipulado para la presentación". "Muy bueno todo, sugiero ampliar los minutos de presentación, y tener un guión para el desarrollo del taller y la plenaria, me pareció repetitivo".

Fuente: Resumen de resultados de la evaluación general del foro en Microsoft Forms, (2021),






EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA REGRESAR COSTA RICA

MIRIAM MASÍS VEGA

Miriam Masís, Representante del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica

Ministerio de Educación Pública – “Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa”

38

CAPÍTULO 6.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Las conclusiones y recomendaciones que se presentan a continuación, tratan de dar respuesta a los objetivos y eje del plan de sistematización y por ende al objetivo general del I Foro Virtual de Investigación Educativa de la Región SICA. Por consiguiente, se exponen los principales aportes de la investigación educativa en el contexto- de la pandemia ocasionada por el COVID 19, desarrollados por los países de la región SICA. Posteriormente, se identifican las líneas de investigación consensuadas entre los países participantes de la Región SICA. De igual manera se exponen algunas conclusiones generales acerca de la logística, desarrollo y evaluación del evento.

En cuanto a las recomendaciones, estas se exponen en virtud de las conclusiones generadas.

Los principales aportes brindados por los países de la Región SICA se enmarcan en dos grandes temáticas. Primero, en la sistematización, evaluación o análisis de estrategias pedagógicas del proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación a distancia, como producto de la pandemia. Su preocupación primordial, consistió en buscar la forma para que la población estudiantil pudiera continuar su proceso educativo, para ello algunos países diseñaron estrategias pedagógicas como: "Te queremos estudiando en casa"; "Aprendo en casa" y la "Estrategia Regresar".

En segundo lugar se encuentran temas relacionados con la evaluación de aprendizajes en áreas específicas como: matemáticas, lectura, indicadores de logro, pruebas Pisa, entre otros.

Los problemas de investigación giran en torno a la evaluación de las estrategias implementadas, para dar continuidad a los servicios educativos.

Las líneas de investigación consensuadas entre los países de la Región SICA fueron: exclusión escolar, formación inicial docente con énfasis en el uso de recursos tecnológicos y el desarrollo de procesos educativos de manera bimodal, experiencias de acompañamiento socio-emocional para la población estudiantil y docente, evaluar las metodologías que utilizan los Ministerios de Educación para cuantificar el retorno de las inversiones educativas, medir el impacto de la pandemia en sectores más vulnerables o de alto riesgo, como estudiantes con discapacidad, en condición de pobreza, de comunidades indígenas y afrodescendientes, entre otros. Además, se consideró importante medir las estrategias educativas implementadas a causa del COVID 19; analizar los procesos de evaluación formativa y los recursos pedagógicos que se utilizaron.

Aunado a lo anterior, las personas participantes mostraron anuencia a la conformación de una red de investigadores educativos de los Ministerios de Educación de los países miembros de la Región SICA.

6.2 Recomendaciones

Las recomendaciones que se desprenden de la sistematización del foro son las siguientes:

Continuar promoviendo encuentros de personas investigadoras en el campo de la educación de los países miembros de la Región SICA, para enriquecer los marcos teóricos y metodológicos desde donde se abordan distintas problemáticas educativas.

Considerar las líneas de investigación construidas durante el I Foro Virtual de Investigación Educativa de la Región SICA, para el establecimiento de alianzas entre los países de la Región SICA, que favorezcan un trabajo conjunto.

Para la realización de un futuro evento, realizar un ejercicio previo en el cual las personas expositoras desarrollen su presentación para recomendar los cambios necesarios en procura de ajustar los tiempos de exposición determinados por las instancias organizadoras.

Es necesario que la CECC/SICA brinde seguimiento a la conformación de la Red de investigación en la región y genere espacios que permitan la definición e implementación de una agenda de investigación compartida, procurando investigaciones que respondan a las necesidades de las comunidades educativas.

REFERENCIAS

Decreto Ejecutivo N° 38170-MEP, Organización Administrativa de las Oficinas Centrales del Ministerio de Educación Pública, Decreto Ejecutivo N° 38170MEP (13 de febrero de 2014).

Departamento de Estudios e Investigación Educativa (2021).
Nota Conceptual Foro Investigación Educativa.

Díaz, Jiménez y Pickering (2021). Plan de Trabajo comisión organizadora. Foro virtual centroamericano de investigación educativa

Holliday, O. J. (2014). La sistematización de experiencias. Práctica y teoría para otros mundos posibles. Alforja y Concejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL).

ANEXOS

Instrumentos a utilizar

Instrumento No. 1

Motivación a cargo de:

Autoridades MEP y CECC SICA	
Fecha: 24-06-2021	Hora:
Nombre de persona que sistematiza:	
Actividad: Palabras de motivación	
Anotaciones	

ANEXOS

Instrumento 2. Sistematización de Ponencia inaugural a cargo un miembro de la RedLEI

Tema: La importancia de la investigación educativa en tiempos de pandemia

Nombre de la persona expositora _____

Fecha: 24-06-2021	Hora: 9:20 a.m.
Nombre de persona que sistematiza:	
Actividad: Ponencia inaugural RedLEI	
Anotaciones	

ANEXOS

Instrumento No. 3. Sistematización de las exposiciones de las ponencias de los diferentes

Persona encargada de sistematizar: _____ Fecha: _____

Nombre de la persona expositora _____ País: _____

Tema de Investigación	Justificación	Objetivos	Enfoque metodológico	Técnicas de investigación utilizadas	Principales hallazgos (si presentaron)
			Cuantitativo () Cualitativo () Mixto ()		

ANEXOS

Instrumento No. 4

Preguntas del país: _____

Fecha: 24-06-2021

Nombre de persona que sistematiza:

Actividad: **Preguntas I y II bloque**

Anotaciones

ANEXOS

Instrumento No. 5 Guía de observación conversatorio

Grupo No.: _____ Fecha: _____

Modera: _____

Preguntas	OBSERVACIONES
A raíz de este contexto de pandemia (covid-19), ¿Qué líneas de investigación se plantean actualmente en el ámbito educativo? (Piensen en la viabilidad del tema y si responde a las necesidades que tienen cada país)	
¿Cuál sería el aporte o la contribución de estos temas al desarrollo, mejoramiento o fortalecimiento de una educación de calidad? (la razón de importancia para desarrollar esas líneas de investigación)	
Otras:	

ANEXOS

Instrumento No. 6 Observación de los Grupos Expositores Líneas de investigación propuestas

Grupo No.: _____ Relator: _____

Modera: _____

Líneas de investigación propuestas por línea

ANEXOS

Instrumento No. 7 Observación de la plenaria

Fecha:
Nombre de persona que sistematiza:
Actividad: Plenaria
Nombre del moderador:
Anotaciones

ANEXOS

Instrumento No. 8 Principales recomendaciones

Modera: Ideas	Acuerdos	Observaciones
Temas a investigar		
Enfoques Metodológicos		
Población meta		
Técnicas		
Próximos pasos		
Alianzas estratégicas		
Tipos de alianzas		

ANEXOS

Instrumento No. 9 Observación de exposición de propuestas y próximos pasos

Fecha: 24-06-2021
Nombre de persona que sistematiza:
Actividad: Reflexión
Nombre del moderador:
Anotaciones



Julio, 2021